



**COMUNITA' MONTANA**  
**"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"**  
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)  
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935  
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com  
cuc.cmisili@legalmail.it;

## **SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO**

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO del "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP -PER IL PERIODO 2017/2020". CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA".

**CODICE CIG: 70843259EC**

**OFFERTA QUALITATIVA 76/100**

**Commissario:** TRUDU WIGIA

**Operatore Economico valutato:** SINERGIE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

SEZIONE A) QUALITA' DEL SERVIZIO max punti 48

S

	Criteria di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p><b>INDICATORE 1- CAPACITA' PROGETTUALE – MAX PUNTI 18</b></p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività;</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio (contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità a e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p>	<p>1.1 → 2</p> <p>1.2 → 1</p> <p>1.3 → 2</p> <p>1.4 → 3</p> <p>1.5 → 2</p> <p>1.6 → 3</p> <hr/> <p>13</p>
2	<p><b>INDICATORE 2 – METODOLOGIE DI INTERVENTO MAX PUNTI 15</b></p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari.</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p>	<p>2.1 2</p> <p>2.2 2</p> <p>2.3 2</p> <p>2.4 3</p> <p>2.5 1</p> <hr/> <p>10</p>

K

3	<p><b>INDICATORE 3 –GESTIONE DEL PERSONAL MAX PUNTI 6</b></p> <p>3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, funzionalità organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell'emergenze etcc..)</p> <p>3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p>	<p>3. 1            1</p> <p>3. 2            2</p> <hr style="width: 10%; margin-left: auto; margin-right: auto;"/> <p style="text-align: center;">3</p>
4	<p><b>INDICATORE 4 – MONITORAGGIO E VALUTAZIONE MAX PUNTI 9</b></p> <p>4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità;</p> <p>4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia/efficienza del Servizio;</p> <p>4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p>	<p>4. 1            2</p> <p>4. 2            3</p> <p>4. 3            3</p> <hr style="width: 10%; margin-left: auto; margin-right: auto;"/> <p style="text-align: center;">8</p>

**SEZIONE B) QUALITA' ORGANIZZATIVA max punti 16**

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p><b>INDICATORE 1- ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE – MAX PUNTI 16</b></p> <p>1.1. Descrizione dotazione strumentale;</p> <p>1.2. Piano delle attività di formazione e</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2= buono</b>  <b>4=ottimo</b></p>	<p>1. 1            1</p> <p>1. 2            2</p>

✱





**COMUNITA' MONTANA**  
**"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"**  
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)  
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935  
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com  
cuc.cmisili@legalmail.it;

## **SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO**

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO del "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP -PER IL PERIODO 2017/2020". CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA".

**CODICE CIG: 70843259EC**

**OFFERTA QUALITATIVA 76/100**

**Commissario:** TRUSU WIGIA

**Operatore Economico valutato:** LAGO E NURAGHE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

X

## SEZIONE A) QUALITA' DEL SERVIZIO max punti 48

	Criteria di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p><b>INDICATORE 1- CAPACITA' PROGETTUALE – MAX PUNTI 18</b></p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività;</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio (contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità a e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p>	<p>1.1 → 2</p> <p>1.2 → 3</p> <p>1.3 → 3</p> <p>1.4 → 2</p> <p>1.5 → 3</p> <p>1.6 → 3</p> <hr style="width: 10%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> <p style="text-align: right;">16</p>
2	<p><b>INDICATORE 2 – METODOLOGIE DI INTERVENTO MAX PUNTI 15</b></p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari.</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p>	<p>2.1 1</p> <p>2.2 1</p> <p>2.3 2</p> <p>2.4 3</p> <p>2.5 3</p> <hr style="width: 10%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> <p style="text-align: right;">10</p>

&

3	<p><b>INDICATORE 3 –GESTIONE DEL PERSONAL MAX PUNTI 6</b></p> <p>3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, funzionalità organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell' emergenze etcc..)</p> <p>3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p>	<p>3.1 → 3</p> <p>3.2 → 3</p> <hr/> <p>6</p>
4	<p><b>INDICATORE 4 – MONITORAGGIO E VALUTAZIONE MAX PUNTI 9</b></p> <p>4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità;</p> <p>4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia/efficienza del Servizio;</p> <p>4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p>	<p>4.1 2</p> <p>4.2 2</p> <p>4.3 1</p> <hr/> <p>5</p>

**SEZIONE B) QUALITA' ORGANIZZATIVA max punti 16**

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p><b>INDICATORE 1- ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE – MAX PUNTI 16</b></p> <p>1.1.Descrizione dotazione strumentale;</p> <p>1.2. Piano delle attività di formazione e</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2= buono</b>  <b>4=ottimo</b></p>	<p>1.1 4</p> <p>1.2 4</p>

aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva del Servizio; 1.4 Numero degli operatori, qualificazione ed esperienza maturata oltre i requisiti minimi richiesti (Valutazione Complessiva).		1.3      2 1.4      2 <hr/> 12
---	--	--------------------------------------

**SEZIONE C) CAPACITA' INNOVATIVA MAX PUNTI 12**

Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
<b>INDICATORE 1- INNOVATIVITA' – MAX PUNTI 12</b>  1.1. Descrizione delle iniziative/attività per la promozione del servizio; 1.2. Programmazione e gestione attività (interventi /prestazioni aggiuntive); 1.3 Utilità del servizio 1.4 Grado di integrazione del servizio	<b>0= insufficiente</b> <b>1= sufficiente</b> <b>2= buono</b> <b>3=ottimo</b>	1.1      →      3 1.2      →      3 1.3      →      3 1.4      →      3 <hr/> 12

Tot. P. 61

**1. Annotazioni**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---





**COMUNITA' MONTANA  
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"**  
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)  
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935  
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com  
cuc.cmisili@legalmail.it;

## **SCHEMA VALUTAZIONE COMMISSARIO**

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO del "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP -PER IL PERIODO 2017/2020". CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA".

**CODICE CIG: 70843259EC**

**OFFERTA QUALITATIVA 76/100**

**Commissario:** RU RU ANNA LAURA

**Operatore Economico valutato:** IAGO E NURAGHE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

SEZIONE A) QUALITA' DEL SERVIZIO max punti 48

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p><b>INDICATORE 1- CAPACITA' PROGETTUALE - MAX PUNTI 18</b></p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività;</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio (contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità a e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p> <p>16</p>	<p>1.1. Buono Buono il presupposto di partenza quello dei risultati della precedente gestione.</p> <p>1.3. Ottimo. Concreto e pratico, prende in esame anche le situazioni di emergenza</p> <p>1.3. Ottimo. Conoscenza del territorio e delle specifiche problematiche</p> <p>1.4. <del>Buono</del> Buono</p> <p>1.5. Ottimo. Adeguatezza delle criticità espresse in materia nelle proposte di programmazione</p> <p>1.6. Ottimo concrete e realizzabile con quelli del servizio e soprattutto priorità e funzionali</p> <p>2.1 suff. e funzionali 1</p> <p>2.2 buono 2</p> <p>2.3. buono concreto operativo 2</p> <p>2.4. ottimo 3</p> <p>2.5. ottimo 3</p>
2	<p><b>INDICATORE 2 - METODOLOGIE DI INTERVENTO MAX PUNTI 15</b></p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari.</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p> <p>10</p>	<p>2.1 suff. e funzionali 1</p> <p>2.2 buono 2</p> <p>2.3. buono concreto operativo 2</p> <p>2.4. ottimo 3</p> <p>2.5. ottimo 3</p>

*[Handwritten signature]*

3	<p><b>INDICATORE 3 -GESTIONE DEL PERSONAL MAX PUNTI 6</b></p> <p>3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, funzionalità organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell' emergenze etc..)</p> <p>3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p> <p style="text-align: center;">6</p>	<p>3.1 Ottimo. concreto  Prende in esame una giusta tipo con proposta di distribuzione delle attività assistenziali  Suostradando nel prendere in esame anche le emergenze</p> <p>3.1 Ottimo Coordinamento  Adequato e concreto</p>	<p>3</p> <p>3</p>
4	<p><b>INDICATORE 4 - MONITORAGGIO E VALUTAZIONE MAX PUNTI 9</b></p> <p>4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità;</p> <p>4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia/efficienza del Servizio;</p> <p>4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p> <p style="text-align: center;">5</p>	<p>4.1 Buono</p> <p>4.2. Buono</p> <p>4.3. Suff.</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>

**SEZIONE B) QUALITA' ORGANIZZATIVA max punti 16**

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione	
1	<p><b>INDICATORE 1- ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE - MAX PUNTI 16</b></p> <p>1.1. Descrizione dotazione strumentale;</p> <p>1.2. Piano delle attività di formazione e</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2= buono</b>  <b>4=ottimo</b></p>	<p>B</p> <p>1.1. Ottimo</p> <p>1.2 Ottimo  + ore e maggiore corrispondenza ai bisogni assistenziali degli utenti</p>	<p>4</p> <p>4</p>

aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva del Servizio; 1.4 Numero degli operatori, qualificazione ed esperienza maturata oltre i requisiti minimi richiesti (Valutazione Complessiva).	12	1,3 Buono	2
		1,4 Buono	2

### SEZIONE C) CAPACITA' INNOVATIVA MAX PUNTI 12

Indicatori di valutazione	Valutazione	Motivazione	
<b>INDICATORE 1- INNOVATIVITA' – MAX PUNTI 12</b>  1.1. Descrizione delle iniziative/attività per la promozione del servizio; 1.2. Programmazione e gestione attività (interventi/prestazioni aggiuntive); 1.3 Utilità del servizio 1.4 Grado di integrazione del servizio	<b>0= insufficiente</b> <b>1= sufficiente</b> <b>2= buono</b> <b>3=ottimo</b> 1, 1, 3 1, 2, 3 1, 3, 3 1, 4, 3	Fest dell'albero Presentazione del Servizio Conte del servizio Opuscol. Impianti Coordinamento Servizio apposto con Supplimento professionale Servizio bochner e per un altro Trasporti Kt. Sig. ero case Parcheggi e colons Punti Intervento all'ufficio	1 1 1 1 1 3 3 3 3 3 1 1 3
<span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 5px;">12</span>			

**1. Annotazioni**

---



---



---



---



---



---



---



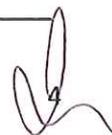
---



---



---







**COMUNITA' MONTANA**  
**"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"**  
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)  
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935  
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com  
cuc.cmisili@legalmail.it;

## **SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO**

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO del "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP -PER IL PERIODO 2017/2020". CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA".

**CODICE CIG: 70843259EC**

**OFFERTA QUALITATIVA 76/100**

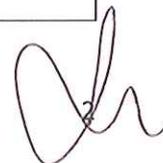
**Commissario:** PLURI ANNA LAURA

**Operatore Economico valutato:** SINERGIE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

## SEZIONE A) QUALITA' DEL SERVIZIO max punti 48

	Criteria di valutazione	Valutazione	Motivazione	
1	<p><b>INDICATORE 1- CAPACITA' PROGETTUALE – MAX PUNTI 18</b></p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività;</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio (contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità a e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">13</p>	<p>1.1 Buono Treve contesto socio familiare dell'utente</p> <p>1.2. sufficienti impostato standard</p> <p>1.3 buone conoscenze generali del territorio.</p> <p>1.4 Ottimo coinvolgimento e ben orientato</p> <p>1.5. Buone Criticità e Opportunità in utenza</p> <p>1.6. Buono corretta analisi dell'utenza del territorio</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>3</p>
2	<p><b>INDICATORE 2 – METODOLOGIE DI INTERVENTO MAX PUNTI 15</b></p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari.</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">10</p>	<p>2.1. Buono</p> <p>2.2 Buono corretto e in linea con il contesto locale</p> <p>2.3 Buono</p> <p>2.4. Ottimo</p> <p>2.5 suff. (con pochi contatti)</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>1</p>



3	<p><b>INDICATORE 3 –GESTIONE DEL PERSONAL MAX PUNTI 6</b></p> <p>3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, funzionalità organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell' emergenze etcc..)</p> <p>3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>3.1. Sufficiente (breve)</p> <p>3.2. Buono (superiore standard)</p>	<p>1</p> <p>2</p>
4	<p><b>INDICATORE 4 – MONITORAGGIO E VALUTAZIONE MAX PUNTI 9</b></p> <p>4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità;</p> <p>4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia/efficienza del Servizio;</p> <p>4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p> <p style="text-align: center;">8</p>	<p>4.1 Buone</p> <p>4.2 Ottimo (superiore)</p> <p>4.3 Ottimo</p>	<p>2</p> <p>3</p> <p>3</p>

**SEZIONE B) QUALITA' ORGANIZZATIVA max punti 16**

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione	
1	<p><b>INDICATORE 1- ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE – MAX PUNTI 16</b></p> <p>1.1. Descrizione dotazione strumentale;</p> <p>1.2. Piano delle attività di formazione e</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2= buono</b>  <b>4=ottimo</b></p>	<p>1.1. sufficiente</p> <p>1.2. buono</p>	<p>1</p> <p>2</p>

*gh* 3

aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva del Servizio; 1.4 Numero degli operatori, qualificazione ed esperienza maturata oltre i requisiti minimi richiesti (Valutazione Complessiva).		3.3 sufficiente	1
		3.4 sufficiente	1

### SEZIONE C) CAPACITA' INNOVATIVA MAX PUNTI 12

1- INNOVATIVITA' – MAX PUNTI 12	Valutazione	Motivazione	
1.1. Descrizione delle iniziative/attività per la promozione del servizio; 1.2. Programmazione e gestione attività (interventi /prestazioni aggiuntive); 1.3 Utilità del servizio 1.4 Grado di integrazione del servizio	<b>0= insufficiente</b> <b>1= sufficiente</b> <b>2= buono</b> <b>3=ottimo</b>  8	Corte di Sez. 2. Kt Autodidattici Software Gestione delle soluzioni Pa. idop. 1.2. 3	3 1 1 1 3 <hr/> 3 2 2 1

#### 1. Annotazioni

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

*[Signature]*  
4





**COMUNITA' MONTANA  
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"**  
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)  
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935  
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com  
cuc.cmisili@legalmail.it;

## **SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO**

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO del "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP -PER IL PERIODO 2017/2020". CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA".

**CODICE CIG: 70843259EC**

**OFFERTA QUALITATIVA 76/100**

**Commissario:** ZARA

**Operatore Economico valutato:** CAPO & NURASSE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

## SEZIONE A) QUALITA' DEL SERVIZIO max punti 48

	Criteria di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p><b>INDICATORE 1- CAPACITA' PROGETTUALE – MAX PUNTI 18</b></p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività;</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio (contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità a e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p>	<p>1.1. → 2</p> <p>1.2. → 3</p> <p>1.3. → 3</p> <p>1.4. → 2</p> <p>1.5. → 3</p> <p>1.6. → 3</p> <hr/> <p>TOT. 16 punti</p>
2	<p><b>INDICATORE 2 – METODOLOGIE DI INTERVENTO MAX PUNTI 15</b></p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari.</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p>	<p>2.1 → 1</p> <p>2.2 → 1</p> <p>2.3 → 2</p> <p>2.4 → 3</p> <p>2.5 → 3</p> <hr/> <p>TOT. 10 punti</p>

3	<p><b>INDICATORE 3 –GESTIONE DEL PERSONAL MAX PUNTI 6</b></p> <p>3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, funzionalità organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell' emergenze etcc..)</p> <p>3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p>	<p>3.1. → 3  3.2. → 3  <hr/> TOT. 6.</p>
4	<p><b>INDICATORE 4 – MONITORAGGIO E VALUTAZIONE MAX PUNTI 9</b></p> <p>4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità;</p> <p>4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia/efficienza del Servizio;</p> <p>4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p>	<p>4.1. → 2  4.2 → 2  4.3 → 2  <hr/> TOT. 5</p>

**SEZIONE B) QUALITA' ORGANIZZATIVA max punti 16**

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p><b>INDICATORE 1- ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE – MAX PUNTI 16</b></p> <p>1.1. Descrizione dotazione strumentale;</p> <p>1.2. Piano delle attività di formazione e</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2= buono</b>  <b>4=ottimo</b></p>	<p>1.1. → 4  1.2. → 4  1.3. → 2  1.4. → 2</p>

3

aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva del Servizio; 1.4 Numero degli operatori, qualificazione ed esperienza maturata oltre i requisiti minimi richiesti (Valutazione Complessiva).		TOT 12
---	--	--------

**SEZIONE C) CAPACITA' INNOVATIVA MAX PUNTI 12**

Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
<b>INDICATORE 1- INNOVATIVITA' – MAX PUNTI 12</b>  1.1. Descrizione delle iniziative/attività per la promozione del servizio; 1.2. Programmazione e gestione attività (interventi/prestazioni aggiuntive); 1.3 Utilità del servizio 1.4 Grado di integrazione del servizio	<b>0= insufficiente</b> <b>1= sufficiente</b> <b>2= buono</b> <b>3=ottimo</b>	1.1. → 3 1.2. → 3 1.3. → 3 1.4. → 3 <hr/> TOT. 12

1. Annotazioni

TOT. Punteggio 62

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4



**COMUNITA' MONTANA**  
**"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"**  
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)  
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935  
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com  
cuc.cmisili@legalmail.it;

## **SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO**

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO del "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP -PER IL PERIODO 2017/2020". CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA".

**CODICE CIG: 70843259EC**

**OFFERTA QUALITATIVA 76/100**

**Commissario:** \_\_\_\_\_

*LARA*

**Operatore Economico valutato:** \_\_\_\_\_

*SINERGIE*

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

**SEZIONE A) QUALITA' DEL SERVIZIO max punti 48**

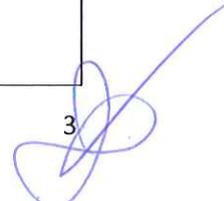
	<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Valutazione</b>	<b>Motivazione</b>
1	<p><b>INDICATORE 1- CAPACITA' PROGETTUALE – MAX PUNTI 18</b></p> <p>1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio;</p> <p>1.2. Programmazione delle attività;</p> <p>1.3. Conoscenza del territorio (contesto socio demografico e problematiche);</p> <p>1.4. Obiettivi e risultati da raggiungere;</p> <p>1.5. Evidenza delle opportunità a e criticità del servizio;</p> <p>1.6. Modalità organizzative per la gestione delle risorse umane</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p>	<p>1.1. → 2</p> <p>1.2. → 1</p> <p>1.3. → 2</p> <p>1.4. → 3</p> <p>1.5. → 2</p> <p>1.6. → 3</p> <hr/> <p>TOT 13</p>
2	<p><b>INDICATORE 2 – METODOLOGIE DI INTERVENTO MAX PUNTI 15</b></p> <p>2.1 Forme di collaborazione con il Privato Sociale territoriale;</p> <p>2.2 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato;</p> <p>2.3. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio;</p> <p>2.4. Progettazione personalizzata;</p> <p>2.5. Impostazione dei rapporti con l'utenza e i familiari.</p>	<p><b>0=insufficiente</b></p> <p><b>1= sufficiente</b></p> <p><b>2=buono</b></p> <p><b>3=ottimo</b></p>	<p>2.1. → 2</p> <p>2.2. → 2</p> <p>2.3. → 2</p> <p>2.4. → 3</p> <p>2.5. → 1</p> <hr/> <p>TOT. 10</p>

3	<p><b>INDICATORE 3 –GESTIONE DEL PERSONAL MAX PUNTI 6</b></p> <p>3.1. Modalità organizzativa per la gestione del Personale (struttura organizzativa ed operativa, funzionalità organizzativa, distribuzione degli orari del personale con organizzazione dell'eventuale turistica e indicazione delle modalità utilizzate per la gestione dell'emergenze etc..)</p> <p>3.2. indicazione delle attività di coordinamento generale</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p>	<p>3.1. → 1  3.2. → 2</p> <hr/> <p>TOT. 3</p>
4	<p><b>INDICATORE 4 – MONITORAGGIO E VALUTAZIONE MAX PUNTI 9</b></p> <p>4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità;</p> <p>4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia/efficienza del Servizio;</p> <p>4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2=buono</b>  <b>3=ottimo</b></p>	<p>4.1. → 2  4.2. → 3  4.3. → 3</p> <hr/> <p>TOT. 8</p>

**SEZIONE B) QUALITA' ORGANIZZATIVA max punti 16**

	Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
1	<p><b>INDICATORE 1- ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE – MAX PUNTI 16</b></p> <p>1.1. Descrizione dotazione strumentale;</p> <p>1.2. Piano delle attività di formazione e</p>	<p><b>0=insufficiente</b>  <b>1= sufficiente</b>  <b>2= buono</b>  <b>4=ottimo</b></p>	<p>1.1. → 1  1.2. → 2  1.3. → 2  1.4. → 1</p>

3



aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva del Servizio; 1.4 Numero degli operatori, qualificazione ed esperienza maturata oltre i requisiti minimi richiesti (Valutazione Complessiva).		TOT. 8
---	--	--------

**SEZIONE C) CAPACITA' INNOVATIVA MAX PUNTI 12**

Criteri di valutazione	Valutazione	Motivazione
<b>INDICATORE 1- INNOVATIVA' – MAX PUNTI 12</b>  1.1. Descrizione delle iniziative/attività per la promozione del servizio; 1.2. Programmazione e gestione attività (interventi /prestazioni aggiuntive); 1.3 Utilità del servizio 1.4 Grado di integrazione del servizio	<b>0= insufficiente</b> <b>1= sufficiente</b> <b>2= buono</b> <b>3=ottimo</b>	1.1 → 3 1.2 → 2 1.3 → 2 1.4 → 1  <hr/> TOT. 8

1. Annotazioni

TOT. punteggio 47