



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT B) DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO del "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP -PER IL PERIODO 2017/2020". CON L'UTILIZZO DEL MERCATO ELETTRONICO "CAT SARDEGNA".

CODICE CIG: 70843259EC

Prot. 3241/2017

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

L'anno 2017, il giorno 10 del mese di agosto alle ore 11.30, la sottoscritta Dott.ssa Zara Emanuela, Responsabile della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana "Sarcidano Barbagia Di Seulo" avente sede in Isili, in qualità di RUP della procedura di gara in oggetto, coadiuvata da Anna Laura Muru: Assistente sociale del Comune di Gergei e Luisa Trudu: Assistente sociale del Comune di Genoni, procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.36, comma 2, lettera c) del D. Lgs. 50/2016 con criterio di aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, dell'appalto di servizi di cui in oggetto.

Si premette che:

- in data 22.6.2017 si è proceduto alla apertura delle offerte presentate dai concorrenti per l'affidamento mediante procedura negoziata del servizio di "SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP -PER IL PERIODO 2017/2020";
- in esito alle operazioni di gara l'impresa Lago & Nuraghe di Senorbì si è collocata al primo posto della graduatoria, avendo ottenuto un punteggio totale di 84,99/100 così articolato:
 - punteggio tecnico 61/76
 - punteggio economico 23,99/24
- Il punteggio ottenuto dall'O.E. Lago & Nuraghe si presenta anomalo in quanto l'offerta proposta *presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.* Pertanto, è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini e con le modalità di cui ai commi 3 del su citato art. 97 del D. Lgs. 50/2016;
- con nota prot. n. 2578 del 11.7.2017, inviata a mezzo PEC, la cooperativa Sociale Lago & Nuraghe di Senorbì è stata invitata a presentare, entro il termine perentorio di giorni 15 (quindici) dall'invio della relativa richiesta, idonee spiegazioni e/o giustificazioni alla base dell'offerta tecnica/economica presentata;
- con nota inviata a mezzo PEC, acquisita al prot. n. 2831 del 19.7.2017 e prot. 2882 n. del 24.7.2017, la cooperativa sociale Lago & Nuraghe ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta tecnica/economica, costituita da: relazione di accompagnamento e prospetto riepilogativo dei costi e ricavi che hanno determinato il

prezzo offerto.

Quanto sopra premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalla cooperativa e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- l'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente Lago & Nuraghe e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive e congrue con quanto presentato dalla Cooperativa.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Alle ore 12.00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente Lago & Nuraghe.

Responsabile della Centrale Unica di Committenza

F.to Dott.ssa Emanuela Zara