



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

OGGETTO: AVVISO PUBBLICO ESPLORATIVO FINALIZZATO ALL'INDAGINE DI MERCATO PER L'ACQUISIZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE A PARTECIPARE AD UNA PROCEDURA NEGOZIATA (art. 36 comma 2 lett.c)

LAVORI: FESR 2007-2013 - ASSE IV OBIETTIVO 4.2.4 - PROGETTI DI QUALITA' - LE STAZIONI SUL LAGO - "INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE DEL LAGO SAN SEBASTIANO E INFRASTRUTTURE DI RETE"

CODICE CUP: **C86D12000060001**

CODICE CIG: **7066435E9F**

Prot. 2525/2017

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

L'anno 2017, il giorno 20 del mese di giugno alle ore 10.00, la sottoscritta Dott.ssa Zara Emanuela, Responsabile della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana "Sarcidano Barbagia Di Seulo" avente sede in Isili, in qualità di RUP della procedura di gara in oggetto, coadiuvata dal Geom. Casu Renzo, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Isili, procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.36, comma 2, lettera c) del D. Lgs. 50/2016 e con il criterio del prezzo più basso, dell'appalto dei lavori di cui in oggetto.

Si premette che:

- in data 13.06.2017 si è proceduto alla apertura delle offerte presentate dai concorrenti, precedentemente selezionati a seguito di avviso pubblico per manifestazione di interesse, che sono stati invitati a partecipare alla gara informale per l'affidamento mediante procedura negoziata dei lavori di "INTERVENTI DI VALORIZZAZIONE DEL LAGO SAN SEBASTIANO E INFRASTRUTTURE DI RETE";
- in esito alle operazioni di gara l'impresa POING COSTRUZIONI S.R.L. di San Gavino Monreale si è collocata al primo posto della graduatoria, avendo offerto il ribasso percentuale del 29,165% sull'importo a base d'asta di €. 314.949,82, corrispondente al prezzo più basso offerto pari ad €.223.094,70, di cui €. 7.745,39 quali oneri della sicurezza non assoggettati a ribasso.
- il ribasso percentuale offerto dalla suddetta Impresa è risultato superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 2, lettera a) del D. Lgs. 50/2016 (metodo sorteggiato in sede di gara, prima dell'apertura delle offerte economiche, durante la seduta pubblica del 13.06.2017) nella misura del 26,31%. Pertanto, è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini e con le modalità di cui ai commi 1, 4, 5 e 6 del su citato art. 97 del D. Lgs. 50/2016;
- con nota prot. n. 2416 del 13.06.2017, inviata a mezzo PEC, l'impresa POING COSTRUZIONI S.R.L. di San Gavino Monreale è stata invitata a presentare, entro il termine perentorio di giorni 15

(quindici) dall'invio della relativa richiesta, idonee spiegazioni e/o giustificazioni su prezzi proposti quali scaturenti dal ribasso unico percentuale offerto, nonché sui costi aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori in appalto;

- con nota inviata a mezzo PEC, acquisita al prot. n. 2515 del 16.06.2017, l'impresa POING COSTRUZIONI S.R.L. ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da: relazione di accompagnamento, Tabella A (analisi congruità), Tabella B (analisi prezzi per dimostrazione percentuale individuata), provvedimento di aggiudicazione lavori Abbanoa, preventivi.

Quanto sopra premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'Impresa e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- l'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente POING COSTRUZIONI S.R.L. e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa, nonché dei preventivi alla stessa formulati da parte dei fornitori di alcuni materiali previsti in contratto.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Alle ore 10.30 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente POING COSTRUZIONI S.R.L..

Responsabile della Centrale Unica di Committenza
F.to Dott.ssa Emanuela Zara