**COMUNITA' MONTANA**
**"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"**
**Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)**
**Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935**
**mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com**
**cuc.cmisili@legalmail.it;**

**OGGETTO:** gestione del servizio di ristorazione scolastica a ridotto impatto ambientale rivolto agli alunni e al personale scolastico avente diritto frequentanti la scuola dell'infanzia, primaria e la scuola secondaria di I grado ubicate nel Comune di Seui a.s. 2018/2019 – 2019/2020 – 2020/2021

CIG: 7598581368

**Prot. 3289/2018**

**VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA**

L'anno 2018, il giorno 3 del mese di ottobre alle ore 10.00 la sottoscritta Zara Emanuela, in qualità di RUP della procedura di gara in oggetto della Centrale Unica di Committenza della Comunita' Montana "Sarcidano Barbagia Di Seulo" avente sede in Isili, coadiuvata da Iosa Masili del Settore sociale del Comune di Nuragus e da Valeria Cannas del Comune di Seui, procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b), del D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii., dell'appalto dei lavori di cui in oggetto.
Si premette che:

- in data 13.9.2018 si è proceduto alla apertura delle offerte presentate dai concorrenti che sono stati invitati a partecipare alla gara per l'affidamento del servizio "***ristorazione scolastica a ridotto impatto ambientale rivolto agli alunni e al personale scolastico avente diritto frequentanti la scuola dell'infanzia, primaria e la scuola secondaria di I grado ubicate nel Comune di Seui a.s. 2018/2019 – 2019/2020 – 2020/2021***";
- in esito alle operazioni di gara l'impresa ***SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NURAGHES ARL ,*** VIA SAN FILIPPO, 13, 07010 Esporlatu (SS) P. IVA 02327110900 si è collocata al primo posto della graduatoria, avendo raggiunto un punteggio a seguito della riparametrazione di 88,66 così articolato:
    - punteggio tecnico: 58,66/70
    - punteggio economico 30/30
- il punteggio raggiunto dalla suddetta Impresa risulta superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii la Commissione pertanto dispone di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini e con le modalità di cui all' art. 97 del D. Lgs. 50/2016;
- con nota prot. n. 3079/2018 del 19.9.2018, inviata a mezzo PEC, la Ditta ***SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NURAGHES ARL*** è stata invitata a presentare, entro il termine perentorio del 3.10.2018, idonee spiegazioni e/o giustificazioni sui prezzi proposti quali scaturenti dal ribasso unico percentuale offerto, nonché sui costi aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 rispetto all'entità e alle caratteristiche del servizio in appalto;

- con nota inviata a mezzo PEC, acquisita al prot. n. 3253/2018 del 2.10.2018, l'impresa ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta.

Quanto sopra premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'Impresa e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- l'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente ***SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NURAGHES ARL*** presentate possono ritenersi esaustive Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti, tenuto conto dell'esperienza del personale già impiegato dalla Cooperativa a prescindere dal presente appalto.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Alle ore 10.30 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente ***SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NURAGHES ARL***

**RUP della Centrale Unica di Committenza**
*F.to Dott.ssa Emanuela Zara*