



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016, CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 95 COMMA 3 DEL D. LGS 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL PROGETTO GESTIONE, AMPLIAMENTO E INTEGRAZIONE SISTEMA BIBLIOTECARIO "SARCIDANO-BARBAGIA DI SEULO"

CIG: 745824527A
CUP: C89H18000220006

Prot.3065 /2018

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di settembre alle ore 9.30, la sottoscritta Dott.ssa Zara Emanuela, in qualità di RUP della procedura di gara in oggetto della Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana "Sarcidano Barbagia Di Seulo" avente sede in Isili, coadiuvata in remoto dalla Dott.ssa Doriana Schirru Responsabile del Settore amministrativo del Comune di Isili e dal Dott. Pasquale Mascia del Comune di Cagliari, procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60, del D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii., dell'appalto dei lavori di cui in oggetto.

Si premette che:

- in data 20.6.2018 si è proceduto a dare avvio all' apertura delle offerte presentate dai concorrenti al fine della partecipazione alla gara per l'affidamento mediante procedura aperta del "**PROGETTO GESTIONE, AMPLIAMENTO E INTEGRAZIONE SISTEMA BIBLIOTECARIO "SARCIDANO-BARBAGIA DI SEULO"**";
- in esito alle operazioni di gara l'impresa **Cooperativa Socio Culturale**, Via Boldani n. 18, 30034 Mira (VE) P. IVA 02079350274 si è collocata al primo posto della graduatoria, avendo raggiunto un punteggio a seguito della riparametrazione di 92,822 così articolato:
 - punteggio tecnico: 72,822/80 (a seguito della riparametrazione come indicato nell'allegato A)
 - punteggio economico 20/20
- il punteggio raggiunto dalla suddetta Impresa non risulta superiore alla soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. in quanto prima della

riparametrazione il punteggio tecnico è pari a 58,2 che, sommato al punteggio economico ottenuto dalla stessa da un totale di **78,2/100**. La Commissione però, considerato che la **Cooperativa Socio Culturale** indica nell'offerta economica un utile di impresa pari ad euro 4.009,40, ritiene opportuno richiedere le specifiche dell'offerta ai sensi dell' art. 97 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. Pertanto, è stato disposto di procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta, nei termini e con le modalità di cui all' art. 97 del D. Lgs. 50/2016;

- con nota prot. n. 2469/2018 del 26.7.2018, inviata a mezzo PEC, la Ditta **Cooperativa Socio Culturale** è stata invitata a presentare, entro il termine perentorio del 9.8.2018, idonee spiegazioni e/o giustificazioni sui prezzi proposti quali scaturenti dal ribasso unico percentuale offerto, nonché sui costi aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori in appalto;
- con nota inviata a mezzo PEC, acquisita al prot. n. 2555/2018 del 3.8.2018, l'impresa ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta.

Con prot. 2512/2018 del 1.8.2018 la Cooperativa COMES ha ritenuto di formulare le proprie osservazioni relativamente all'offerta presentata dalla cooperativa socioculturale e la Commissione ne ha preso atto.

Quanto sopra premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'Impresa e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- l'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente **Cooperativa Socio Culturale** presentate possono ritenersi esaustive. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti, tenuto conto dell'esperienza del personale già impiegato dalla Cooperativa a prescindere dal presente appalto.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Alle ore 10.00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente **Cooperativa Socio Culturale**.

RUP della Centrale Unica di Committenza
F.to Dott.ssa Emanuela Zara