

DETTAGLIO BANDO DI GARA

Codice Bando di Gara	Descrizione Bando di Gara	Protocollo Bando di Gara
tender_205273	Centrale Unica di Committenza- Emanuela Zara	

CONFIGURAZIONE

Codice Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)
rfq_322119	NIDO DI INFANZIA COMUNALE	PROCEDURA DI GARA AI SENSI DEGLI ARTT 35,36, 37, 58, 95, 140 E SEGG. DEL D.LGS 50/2016 E SS.MM.II., CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI NIDO D'INFANZIA A.E. 2018/2019 -

Tipo di Gara in busta chiusa (RDO)	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
Gara in busta chiusa (RDO) ad invito (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta di Qualifica	Busta Tecnica	Busta Economica
Si	Si	Si

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato Gara in busta chiusa (RDO)
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
81	19

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

Tipologia Procedura

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la pubblicazione:

05/07/2018 16:12

Data e Ora di Chiusura

25/07/2018 23:59

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

02/08/2018 10:05

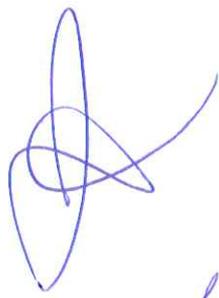
Valutazione iniziata da:

Emanuela Zara

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero di Fornitori Invitati:

409







Verbale creato da: Area Verbale, il: 02/08/2018 13:42

Numero di fornitori che hanno rifiutato l'invito:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Pre-Valutazione:	0
Numero di fornitori ammessi alle fasi successive di valutazione:	1
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione di Qualifica:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

ELENCO FORNITORI CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO DELLE RISPOSTE FORNITORI ESCLUSE

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO FORNITORI AMMESSI ALLE FASI SUCCESSIVE DI VALUTAZIONE:

Fornitore	Data della Risposta	Note
Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.	24/07/2018 13:30:36	

Non ci sono fornitori organizzati in Raggruppamenti Temporanei d'Impresa per questa RFx.

RISPOSTE DI QUALIFICA DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.	24/07/2018 13:30:36 da Dessi Patrizia

APERTURA BUSTA DI QUALIFICA

Busta di Qualifica Aperta

02/08/2018 10:06

Busta di Qualifica aperta da

Emanuela Zara

Commissione Apertura Buste

Emanuela Zara Comunità Montana Sarcidano Barabgia di Seulo

Arianna Tiddia Comune di Serri

Anna Laura Muru Comune di Gersei

BUSTA DI QUALIFICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione di Qualifica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
1	3	0	5	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE DI QUALIFICA

Numero di Fornitori	1
Numero di Parametri	5

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 10:48	La Commissione verificata la documentazione ammette la ditta alla valutazione dell offerta tecnica.	No

Fornitore	Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.
Rifiuto risposta di Qualifica	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	

Nome Sezione	1.1 Busta amministrativa
---------------------	--------------------------

Parametro	Descrizione
1.1.1 Allegato 1	Completare e firmare digitale
Valore	
Allegato 1 - Domanda di partecipazionefine.docx.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Parametro	Descrizione
1.1.2 DGUE	Completare e firmare digitale
Valore	
Allegato H DGUE 2018 ultimo fine.docx.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Parametro	Descrizione
1.1.3 GARANZIA PROVVISORIA	Firmare digitalmente anche dall'assicuratore
Valore	
cauzionefine.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Parametro	Descrizione
1.1.4 PASSOE	Passoe
Valore	
show_PASSOe nido 18.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Parametro	Descrizione
1.1.5 Patto di integrità	Firmarlo
Valore	
Patto_di_integrità nuovo.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

GRUPPO DI VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Utente - Gruppo di Valutazione di Qualifica	Diritti: MC= Modifica Commenti, MV= Modifica Valutazione, C= Congela	Data e Ora Fine valutazione	Conteggio commenti parametri	Conteggio commenti fornitori
Muru Anna Laura	Attivo		0	0
Tiddia Arianna	Attivo		0	0
Zara Emanuela	MC+MV+C	02/08/2018 10:49	0	0

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Utente-Gruppo di Valutazione di Qualifica	Fornitore	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
Zara Emanuela	Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.	02/08/2018 10:06

CONGELAMENTO VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Emanuela Zara	02/08/2018 10:49	1	0

ESITO VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.	24/07/2018 13:30:36 da Dessi Patrizia

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta

02/08/2018 10:49

Busta Tecnica Aperta da

Emanuela Zara

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
1	0	0	6	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Fornitori	1
Numero di Parametri	6
Massimo punteggio busta	81

Fornitore	Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.
Rifiuto Risposta Tecnica	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	32,66
Massimo Punteggio Totale	81

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:36	La Ditta supera la soglia di sbarramento pertanto viene ammessa alla fase della valutazione dell'offerta economica.	No

Nome Sezione	2.1 SEZIONE A) QUALITA' DEL SERVIZIO
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	27
Subtotale Punteggio massimo	51

Parametro	Descrizione	Valore
2.1.1 INDICATORE 1- CAPACITA' PROGETTUALE	1.1. Modalità organizzative per l'erogazione del servizio ; 1.2. Conoscenza del territorio(contesto socio demografico e problematiche); 1.3. Obiettivi e risultati da raggiungere; 1.4. Evidenza delle opportunità e criticità del servizio;	
	ot nido_1 Capacita progettuale.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	8	12

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:16	1.1 Descrizione chiara e sintetica, buona conoscenza degli spazi 1.2. Descrizione generica del Territorio 1.3 Ben sviluppata l'analisi della metodologia da adottare nelle varie fasce di età	8	No

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:16	1.4. generico	8	No

Parametro	Descrizione		
2.1.2 INDICATORE 2 – METODOLOGIE DI INTERVENTO	2.1. strategie adottate per favorire l'ambientamento con particolare riferimento all'organizzazione dei gruppi dei bambini e delle bambine 2.2 percorsi di continuità con la scuola dell'infanzia; 2.3 Capacità e modalità di utilizzazione delle risorse del volontariato; 2.4. Collaborazione con i Servizi socio sanitari presenti nel territorio; 2.5. Impostazione dei rapporti con i genitori 2.6 coinvolgimento della comunità per la conoscenza del servizio (nido aperto)		
Valore			
ot nido_2 metodologie d'intervento.pdf,p7m			Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
	10	18	

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:24	2.1. Non vengono indicate delle strategie specifiche per quanto concerne l'organizzazione dei gruppi dei bambini e bambine. 2.2. Buono l'intervento descritto 2.3. Sufficiente 2.4. Appena sufficiente in quanto non centra pienamente il punto poichè non vengono indicate delle attività/iniziative di collaborazione reale con i servizi socio sanitari 2.5. Buono 2.6. Appena sufficiente in quanto la comunità nel progetto viene intesa come famiglia allargata.	10	No

Parametro	Descrizione
2.1.3 INDICATORE 3 – GESTIONE DEL PERSONALE	3.1. Organizzazione del lavoro del personale: modalità di funzionamento del gruppo di lavoro, ruolo delle diverse figure, modalità di utilizzo del monte ore frontale e non frontale e delle ore di coordinamento 3.2 Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto 3.3. Potenziamento delle ore settimanali per la figura del coordinatore (in aggiunta a quelle di cui all'art. 9 - -personale del capitolato) 3.4. Monte ore garantito ad ogni educatore per le attività svolte al di fuori del lavoro diretto con i bambini e con il coordinatore (per esempio incontri genitori, incontri scuola, ecc...)

Parametro	Descrizione	
2.1.3 INDICATORE 3 – GESTIONE DEL PERSONALE		
Valore		
ot nido_3 Gestione del personale.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	4	12

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:25	3.1. Sufficiente 3.2. Appena sufficiente in quanto le misure di sostituzione del personale non vengono indicate. 3.3. Sufficiente 3.4. Sufficiente	4	No

Parametro	Descrizione	
2.1.4 INDICATORE 4 – MONITORAGGIO E VALUTAZIONE	4.1 Modalità e sistemi di valutazione controllo qualità; 4.2. Modalità e sistemi di valutazione controllo efficacia /efficienza del Servizio; 4.3 Modalità e sistemi di valutazione per verifica grado soddisfazione utenza;	
Valore		
ot nido_4 Monitoraggio e valutazione.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5	9

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:27	4.1. Buona descrizione 4.2. Sufficiente 4.3. Sufficiente	5	No

Nome Sezione	2.2 SEZIONE B) QUALITA' ORGANIZZATIVA
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	3
Subtotale Punteggio massimo	20

Parametro	Descrizione
2.2.1 INDICATORE 1- ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE –	1.1. Descrizione dotazione strumentale: 1.2. Piano delle attività di formazione e aggiornamento professionale, per la durata del contratto, per il personale impiegato; 1.3 Tenuta e cura della documentazione necessaria per la gestione complessiva del Servizio; 1.4. Descrizione delle modalità e delle cadenze (giornaliera, settimanale, mensile, una tantum) dei servizi di pulizia e di sanificazione dei diversi ambienti, delle attrezzature e del materiale ludico

Parametro	Descrizione	
2.2.1 INDICATORE 1-ORGANIZZAZIONE DI BASE DEL CONCORRENTE –		
Valore		
ot nido_5 Organizzazione di base del concorrente.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	3	20

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:32	1.1. Insufficiente in quanto la dotazione strumentale indicata è di appartenenza della struttura. 1.2. Appena sufficiente in quanto non si evince dal progetto non si specifica crono programma 1.3. Sufficiente 1.4. Appena sufficiente in quanto non dettaglia la tipologia di sanificazione utilizzata	3	No

Nome Sezione	2.3 SEZIONE C) PROMOZIONE DEL SERVIZIO
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	2,66
Subtotale Punteggio massimo	10

Parametro	Descrizione	
2.3.1 INDICATORE 1-PROMOZIONE SERVIZIO	1.1.descrizione delle iniziative /attività per la promozione del servizio; 1.2. Programmazione e gestione attività; 1.3. fattibilità delle attività 1.4. Grado di integrazione nel Territorio	
Valore		
ot nido_6 Promozione del servizio.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	2,66	10

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:36	Nel complesso risulta carente il dettaglio della realizzazione degli interventi perchè non	2,66	No

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	02/08/2018 13:36	delinea precisamente a chi è rivolto.	2,66	No

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Emanuela Zara Comunità Montana Sarcidano Barabgia di Seulo
 Arianna Tiddia Comune di Serri
 Anna Laura Muru Comune di Gersei

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Fornitore	Valutazione Offerta Tecnica	NOTE
Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.	32,66	

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Emanuela Zara	02/08/2018 13:37	1	0

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.	24/07/2018 13:30:36 da Dessì Patrizia

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta

02/08/2018 13:37

Busta Economica Aperta da

Emanuela Zara

Commissione Apertura Buste

Emanuela Zara Comunità Montana Sarcidano Barabgia di Seulo
 Arianna Tiddia Comune di Serri
 Anna Laura Muru Comune di Gersei

BUSTA ECONOMICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
1	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Fornitori	1
Numero di Parametri	1
Massimo Punteggio Totale	19

Fornitore	Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	19
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	510,454

Nome Sezione	3.1 Offerta economica
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	510,454

Parametro	Descrizione	
3.1.1	OFFERTA ECOMICA	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
537,32	5	510,454

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Emanuela Zara Comunità Montana Sarcidano Barabgia di Seulo
Arianna Tiddia Comune di Serri
Anna Laura Muru Comune di Gerzei

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica
Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.	32,66	20

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Emanuela Zara	02/08/2018 13:40	1	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

DETTAGLI OFFERTE ANOMALE

La RDO è stata configurata per segnalare offerte anomale secondo il D.Lgs 50/2016 e s.m.i. .

Opzioni di calcolo:	4/5 del miglior punteggio
Massimo Punteggio Tecnico:	81
Massimo Punteggio Economico:	19
80% del miglior punteggio tecnico	64,8

80% del miglior punteggio economico

15,2

Lista delle offerte uguali o superiori alla soglia di anomalia

Nessun fornitore con offerta anomala.

Offerta Anomala confermata da

Zara Emanuela

Data Conferma Offerta Anomala

02/08/2018

ESCLUSIONE FORNITORE

Fornitore	Stato Ausiliario Fornitore	Escluso dall'Aggiudicazione	Escluso dal Calcolo dell'Offerta Anomala
Noesis Cooperativa Sociale Onlus a r.l.		No	No

RDO ASSOCIATE

Non sono presenti elementi da mostrare.

ASTE ASSOCIATE

Non sono presenti elementi da mostrare.

CONTRATTI ASSOCIATI

Non sono presenti elementi da mostrare.

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
02/08/2018 13:41:44		Lo stato della RDO è cambiato.	Zara Emanuela			Lo Stato RDO è cambiato da Valutazione Finale a Valutazione Finale - Pre aggiudicata
02/08/2018 13:41:29		Analisi delle Offerte Anomale Confermata	Zara Emanuela			Analisi delle Offerte Anomale Confermata
02/08/2018 13:40:51		La fase di Valutazione Economica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale.	Zara Emanuela			La fase di Valutazione Economica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale.
02/08/2018 13:37:40		La Busta Economica è stata aperta	Zara Emanuela			La Busta Economica è stata aperta
02/08/2018 13:37:38		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.	Zara Emanuela			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.
02/08/2018 10:49:48		La Busta Tecnica è stata Aperta	Zara Emanuela			La Busta Tecnica è stata Aperta

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
02/08/2018 10:49:46		La fase di Valutazione di Qualifica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.	Zara Emanuela			La fase di Valutazione di Qualifica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.
02/08/2018 10:06:20		La Busta di Qualifica è stata aperta	Zara Emanuela			La Busta di Qualifica è stata aperta
02/08/2018 10:06:18		La fase di Pre-valutazione è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione di Qualifica.	Zara Emanuela			La fase di Pre-valutazione è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione di Qualifica.
02/08/2018 10:05:36		Valutazione RdO Iniziata	Zara Emanuela			Data di Chiusura RdO: 25/07/2018 23:59:00
05/07/2018 16:12:03		La RDO è stata pubblicata.	Zara Emanuela			La RDO è stata pubblicata.,La RDO si conclude in data: 25/07/2018 23:59:00 .



