¹SCHEMA PER CONFRONTO A COPPIE²

Componente della Commissione³: CARPANGIU

Elemento da valutare: PRIOFESSION ALITA

CONFRONTO A COPPIE

	В	C	D	E	F	G	Н	1	L	M
Α	B2	A3	D3	E2	A141	64				
	В	BB	D2	B2,	B3	62	ti)			
		C	13	EZ	F2	G3				
		6	D	DE	D2	G2				
				E	E1 F1	92				
					F	62				
						G				
							H			
								I		
			*						L	
										M

Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue:

- preferenza massima 6
- preferenza grande 5
- preferenza media 4
- preferenza piccola 3
- preferenza minima 2

- parità 1

MAX

35

PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIQUE

Num.	- Candidato	PO	Punteggio
1		Q J.	/.
	A) R.T.P. DEMONTIS	9.10	
2	B) FRANCO GALDIERI-1RTP	23,10	10
3	C) ATP - VINLENZO PINNA .	0	0
4	D) ATP - BATZELUS	28,0	12
5	E) RTP - FADAL	11,55	5
6	F) RTP-DRRU	9,10	4
7	G) RTP - IRENEO SANUX	4 35,00	15
8	H)		
9	1)	til	9
10	.L) .	e	
11	M)		- 2

1 Nel caso si opti per il confronto a coppie.

2 Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.

³ Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare o dalla Commissione di gara).

Componente della Commissione³: Elemento da valutare: CAPATTERISTICHE WALTATIVE &

CONFRONTO A COPPIE

	В	С	D	E	F	G	Н	1	L	M
Α	33	A2.	M D1	EZ	F2	43				
	В	B3	B2	BZ	B2	BA 61	el el			6
		С	D2	£3	F2.	63				
		ń	D	主2	N F1	63				
				E	E-2	G2				·
			a		F	63				
						G				
							H			
								I		
			15						L	
										M

Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue: UNTEGAO 30

- preferenza massima 6 - preferenza grande 5

- preferenza media 4

- preferenza piccola 3 - preferenza minima 2 - parità 1

PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIO

	FUNTEGOLI ANZIALI DEL GINGGEO GOISII	Ta	/ ·
Num.	Candidato		Punteggio
1	A) R.T.P. DEMONTIS	6,00	3 0,20
2	B) FRANCO GALDIERI-RTP	25,80	13 0,86
3	C) ATP - VINCENZO FINNA	0,00	0 0
4	D) ATP - BATZELUA	4,8	4 0,26
5	E) RTP- FADAL	18,00	9 0,60
6	F) RTP-DRRU	9,90	5 0,33
7	G) PTP-IRENEO SANUX	30,00	15 1
8	H)		8
9	1)	*	8
10	L)		
11	M) -		¥

¹ Nel caso si opti per il confronto a coppie.

2 Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.

³ Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare o dalla Commissione di gara).

Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue:

- preferenza massima	6
- preferenza grande	5
- preferenza media	4
- preferenza piccola	
- preferenza minima	
– parità	1



PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIO,

			270	COLUMN TO THE PARTY OF THE PART
Num.		Candidato		Punteggio
1	A)	R.T.P. DEMONTIS	0,00	0
2	B)	FRANCO GALDIERI-12TP	5,00	12 1
3	C)	ATP - VINCENZO FINNA	1,25	3 0,25
4	D)	ATP - BATZELUS	1,25	30.25
5	E)	RTP- FADDE	5,00	12 1
6	F)	RTP - DRRU	3,30	8 0,66
7	G)	RTP-IRENTED SANUX	4,55	110,91
8	H)	•		
9	1)		161	3
10	L)			
11	M)	•		3

¹ Nel caso si opti per il confronto a coppie.

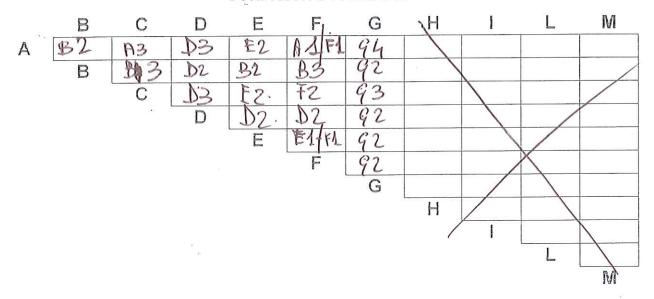
² Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.

³ Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare o dalla Commissione di gara).

Componente della Commissione³: CARCATGIO MARIO FRATCO .

Elemento da valutare: PROFESSION ALITA

CONFRONTO A COPPIE



Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue:

preferenza massima
preferenza grande
preferenza media
preferenza piccola
preferenza minima
parità
1

PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIO

Num.	Candidato		Punteggio
1 A	R.T.P. DEMONTIS	4	0,76
2 B	B) FRANCO GALDIERI-12TP	10	0,66 -
3 C	DI ATP - VINCENZO ANNA	Q	'0
4 0	D) ATP - BATZELUA	12	0,8
5 E	BARAF - FTSI (E	5	0,33
6 F	F) RTP-DRRU	4	0,20
7 0	B) RTP-IRENEO SANUX	. 15	1
8 F	H)		
9 1))	3	*
10 L	-)		
11 N	Л) -		
	3 2	9.5	18

1 Nel caso si opti per il confronto a coppie.

2 Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.
3 Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare o dalla Commissione di gara).

Componente della Commissione³: CARATTERISTICHE WALITATIVE & PETADOCOGIA OFFERDA

CONFRONTO A COPPIE

	В	C	D	E	F	G	H	1	L	M
Α	B3	A2	B1/D1	£2	中2	93	1			
	В	BB	B2	BZ	B2	B1/91				
		С	D2:	E3	F2	93				
		•	D	EZ	D1/F1	93				
				E	#2	CZ				
					F	93				
			(4)			Ğ				
							Н			
							·	I		
			*						L	
										M

Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue:

preferenza massima
preferenza grande
preferenza media
preferenza piccola
preferenza minima

- parità 1

PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIO

Num.	Candidato	Punteggio - /
1	A) R.T.P. DEMONTIS	@ 0,2 (O,)
2	B) FRANCO GALDIERI-12TP 13	0,86 (25,8
3	C) ATP - VINCENZO ANNA O	0 60
4	D) ATP-BATZELUA	0,26 (7,8
5	E) RTP-FAMA	0,6 (18
6	F) RTP-DARU	0,33 (9,9
7	G) RTP-IRENEO SANUX 15	1 30
8	H)	
9	1)	9
10	L)	
11	M) -	1
	,	1/0

1 Nel caso si opti per il confronto a coppie.

2 Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.

³ Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare o dalla Commissione di gara).

¹SCHEMA PER CONFRONTO A COPPIE²

Componente della Commissione³: CARCATCATO DEL. CARC

CONFRONTO A COPPIE

	B.	C	D	E.	F.	G	Н	ı	L	M
Α	£3	CZ	2	¥3	FZ	93				
	В	BB	B3	B1 F1	B1/F1	B1 91				
		С	C1/D1	EQ	*2	92				
		اِنْجَ _ا ِ	b	EZ	72	92				
				E	E2	E2				8:
					F	F1/91	,			
						G				
							H			
								I		
									L	
										M

Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue:

preferenza massima 6 - preferenza grande 5 - preferenza media 4 - preferenza piccola 3 - preferenza minima 2 - parità 1

PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIO

Num.		Candidato		Punteggio <	Á
1	A)	R.T.P. DEMONTIS	(O)	\mathcal{O}	TI.
2	B)	FRANCO GALDIERI-12TP	(5) to	17	1
3	C)	ATP - VINCENZO ANNA	(1,25)	3	0,2
4	D)	ATP - BATZELUA	(1,25)	3	0(
5	E)	RTP-FADDE.	(5)	10	1
6	F)	RTP - DRRU	(3,30)	A 8	0,6
7	G)	RTP-IRENTED SANUX	(4,55)	11	0,0
8	H)	•	()		
9	1)		95.		
10	L)		¥	<i>y</i>	
11	M)	e		//	
		*		100/	

1 Nel caso si opti per il confronto a coppie.

2 Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.

³ Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare o dalla Commissione di gara).

¹SCHEMA PER CONFRONTO A COPPIE²

Compoi	nente della	a Commiss	sione³: JOFESSI	ETA	NUE	CA	20	RO		
Licilicii	to da valu	tare		CONFRO		COPPIE				
	В	C	D	E	FA	G	Н		L	M
A	B2	A3	03	Ed	1F	64				
	В	133	02	82	B3	62	6			
		C	13	Ed	to	63				-
			D	D2	Da	92				
				E	£2/F1	92				
			3		F	60				
						G				
							Н			
			2					1		
									L	
										M

Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue:

- preferenza massima 6 - preferenza grande 5 - preferenza media 4 - preferenza piccola 3 - parità 1

PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIO

Num.	Candidato	Punteggio
1	A) R.T.P. DEMONTIS	4 0,26
2	B) FRANCO GALDIERI-12TP	10 0,66
3	C) ATP - VINCENZO ANNA	0
4	D) ATP - BATZELUA	12 90
5	E) RTP - FADA'S	5 0,3
6	F) RTP-DRRU	4 0,26
7	G) RTP-IRENEO SANUX	15 1
8	H)	20
9	1)	1
10	L) .	
11	M) -	· ·

¹ Nel caso si opti per il confronto a coppie.

2 Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.

³ Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare dalla Commissione di gara).

Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue:

preferenza massima
preferenza grande
preferenza media
preferenza piccola
preferenza minima
parità
1

PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIO

Num.	Candidato	Punteggio
1	A) R.T.P. DETCONTIS	3
2	B) FRANCO GALDIERI-RTP	13
3	C) ATP - VINCENZO FINNA	
4	D) ATP-BATZELLA	4
5	E) RTP - FAMA	9
6	F) RTP-DRRU	5
7	G) RTP - IRENEO SANUX	15
8	H)	*
9	1)	
10	L)	
11	M) -	, a

1 Nel caso si opti per il confronto a coppie.

2 Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.

95423.3.17 R1

0,86

³ Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare dalla Commissione di gara).

Componente della Commissione³: 2000 SCAN OCCAN

Elemento da valutare: 17 I GLI ORATENTO DEL. CATC

CONFRONTO A COPPIE

	В	C	D	E	F	G	H	1	L	M
A	B3	C2	D2	E3	F2	63	*			
	В	B3	133	B1E1	Bales	B461	0			
		C	C-1/D1	EZ	F2	62				
		(2)	D	EZ	F-2	62				
				E	EZ	E2				
					F	F1/61				
						G				
							Н			
			¥					I		
									L	
										M

Si rammenta che a norma dell'allegato G) del d.P.R. n. 207/2010 la preferenza deve essere calibrata come segue:

preferenza massima
preferenza grande
preferenza media
preferenza piccola
preferenza minima
parità
1

PUNTEGGI PARZIALI DEL SINGOLO COMMISSARIO

Num.	Candidato	Punteggio -	
1	A) R.T.P. DEMONTIS		
2	B) FRANCO GALDIERI-12TP	12 - 1	
3	C) ATP - VINCENZO FINNA	3 %	25
4	D) ATP-BATZELUS	3 02	5
5	E) RTP - FADA'S	12 - 1	
6	F) RTP - DRRU	8 0,6	06
7	G) RTP-IRENEO SANUX	12 00	71
8	H)	/	
9	1)		
10	L)		
11	M) -	à	

1 Nel caso si opti per il confronto a coppie.

2 Compilare solo la parte necessaria in rapporto al numero di candidati ammessi.

³ Il nominativo può essere introdotto anche in codice per garantire la segretezza della valutazione (se così stabilito dal disciplinare dalla Commissione di gara).