



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

Commissario: ERANUELA ORIA

Operatore Economico valutato: ASSISTENTE H24

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
CAPACITA' PROGETTUALE Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggio anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza. MAX PUNTI 20	Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità	0	Il progetto si presenta senza idee collettivamente e questo punto non è di facile individuazione le esigenze progettuali così come viene venute richieste nel Disciplinare e Capitolato. Inoltre si presenta evidente su molteplici aspetti e superfluo negli altri. PUNTI 8
	Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità	0,4	
	Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,6	
	Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,8	
	Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
INNOVAZIONE Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti. PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI PUNTEGGIO 20	Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità	0	de Alle presente un n° > di proposte rispetto al max previsto dal Disciplinare. per questo vengono valutate le prime 4: 1° proposte = ottimo punti 5 2° proposte = modesto punti 2 3° proposte = ottimo punti 5 4° proposte = modesto punti 2 tot punti. 14
	Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità	0,4	
	Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,6	
	Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,8	
	Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	1	

1. Annotazioni

Totale punti conseguiti 22 conseguente monte non può essere ammesso alle fase di apertura delle liste economiche

In quanto il Disciplinary (Art. 16) prevede
le regole di trasferimento di parti 30.

2. Precisazioni



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

Commissario: *ZARA BRANCO*

Operatore Economico valutato: *CAPO E. MARCHESE*

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>CAPACITA' PROGETTUALE</p> <p>Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggio anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza.</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Ottima esposizione del progetto con attenzione a tutte le fasi delle equate e condusse in maniera puntuale le attività e gli interventi. Sono in attesa di ciò che viene sommarie mente richiesto nel Capitolato e escluso.</p> <p>PUNTI 20.</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>1</p>	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>ORGANIZZAZIONE</p> <p>Modalità operative tempi e strumenti di esecuzione dell'attività di coordinamento e migliore articolazione del monte orario.</p> <p>Distribuzione dei carichi di lavoro per turno (organizzazione oraria per figura professionale).</p> <p>Misure adottate per ridurre il turn-over.</p> <p>Programmazione attività quotidiane, schema giornata tipo per utente.</p> <p>Dotazione strumentale (es. software gestionali e di rilevazione lavoro) - scheda utente etc.</p> <p>Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio</p> <p>PUNTEGGIO 25</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Organizzazione del servizio e puntuale su ogni aspetto inerente il servizio con indicazioni precise delle programmazioni di ogni momento degli utenti.</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
INNOVAZIONE Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti. PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI PUNTEGGIO 20	Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità	0	de 4 proposte innovative risulteranno le i. spondenti alle esigenze e innovative per questo ad ogni proposta con attribuiti 5 punti S. <u>TOT. PUNTI</u>
	Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità	0,4	
	Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,6	
	Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,8	
	Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	1	

1. Annotazioni

Punteggi attribuiti nel totale

65



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEMA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

Commissario: ERANUELA JARA

Operatore Economico valutato: KCS

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
CAPACITA' PROGETTUALE Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggi anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza. MAX PUNTI 20	Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità	0	Buona descrizione del progetto e delle sue fasi. Buone attenzioni ed aspetti che l'ospite della struttura deve affrontare ma con accento eccessivo all'aspetto ospedaliero ed oneroso rispetto ad altri aspetti (quelli quali sardi) che vengono trascorsi trascurati in maniera in parziale.
	Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità	0,4	
	Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,6	
	Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,8	
	Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	1	
			PUNTI 16.

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
ORGANIZZAZIONE Modalità operative tempi e strumenti di esecuzione dell'attività di coordinamento e migliore articolazione del monte orario. Distribuzione dei carichi di lavoro per turno (organizzazione oraria per figura professionale). Misure adottate per ridurre il turn-over. Programmazione attività quotidiane, schema giornata tipo per utente. Dotazione strumentale (es. software gestionali e di rilevazione lavoro) - scheda utente etc. Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio PUNTEGGIO 25	Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità	0	L'organizzazione delle modalità, tempi e risorse sono tutte buone anche se in alcuni punti è imperfetta.
	Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità	0,4	
	Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,6	
	Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,8	
	Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
INNOVAZIONE Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti. PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI PUNTEGGIO 20	Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità	0	de 4 proposte presentate risultato loro vetive, ottimamente 2th nente 2th servizio per questo ogni proposta viene attribuito punti 5 Tot. PUNTI <u>20</u>
	Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità	0,4	
	Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,6	
	Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,8	
	Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	1	

1. Annotazioni

TOT. PUNTI 56



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

Commissario: RITA AGUS

Operatore Economico valutato: KCS

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>CAPACITA' PROGETTUALE</p> <p>Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggi anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza.</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Buona presentazione dell'elaborato progettuale</p> <p>Eccessiva esposizione delle parti teoriche a teoriche ^{discorso} delle parti sociali/probanti</p> <p>Buona la metodologia di valutazione, delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>ORGANIZZAZIONE</p> <p>Modalità operative tempi e strumenti di esecuzione dell'attività di coordinamento e migliore articolazione del monte orario.</p> <p>Distribuzione dei carichi di lavoro per turno (organizzazione oraria per figura professionale).</p> <p>Misure adottate per ridurre il turn-over.</p> <p>Programmazione attività quotidiane, schema giornata tipo per utente.</p> <p>Dotazione strumentale (es. software gestionali e di rilevazione lavoro) - scheda utente etc.</p> <p>Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio</p> <p>PUNTEGGIO 25</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Descrizione dello schema degli interventi anche se su alcuni punti è generica: una buona descrizione delle modalità operative. Tempi e strumenti di coordinamento buoni. Le attività quotidiane e schema giornata tipo sufficienti. Le misure per ridurre il TURN-OVER buone. Le dotazioni strumentali.</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>INNOVAZIONE</p> <p>Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti.</p> <p>PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE</p> <p>OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI</p> <p>PUNTEGGIO 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Sono state citate valide tutte le proposte presentate e valutate ottimamente</p> <p>5 PUNTI x4</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

1. Annotazioni



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

Commissario: RITA AGUS

Operatore Economico valutato: LAGO E NURAGHE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>CAPACITA' PROGETTUALE</p> <p>Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggio anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza.</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p><i>Elaborazione progettuale ottimale</i></p> <p><i>Analizza in maniera ottimale tutti i paragrafi dell'istrumento e di tutte le fasi del soggiorno dell'ospite nelle strutture per poi fino alle fasi della del monitoraggio e valutazione delle attività - nonché dell'adempimento dell'utenza.</i></p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>ORGANIZZAZIONE</p> <p>Modalità operative tempi e strumenti di esecuzione dell'attività di coordinamento e migliore articolazione del monte orario.</p> <p>Distribuzione dei carichi di lavoro per turno (organizzazione oraria per figura professionale).</p> <p>Misure adottate per ridurre il turn-over.</p> <p>Programmazione attività quotidiane, schema giornata tipo per utente.</p> <p>Dotazione strumentale (es. software gestionali e di rilevazione lavoro) - scheda utente etc.</p> <p>Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio</p> <p>PUNTEGGIO 25</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Ottimo l'organizzazione del servizio.</p> <p>Descrive in maniera puntuale e dettagliata i vari punti indicati in capitolato.</p> <p>non si è</p> <p>Esposizione ottimamente CHIARA</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>INNOVAZIONE</p> <p>Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti.</p> <p>PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE</p> <p>OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI</p> <p>PUNTEGGIO 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>sono state Ritenute valide tutte le 4 proposte presentate e valutate ottimamente 5 PUNTI x 4</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

1. Annotazioni



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

Commissario: RITA AGUS

Operatore Economico valutato: ASSISTENZA H24

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>CAPACITA' PROGETTUALE</p> <p>Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggi anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza.</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0</p>	<p>Coerente nelle decisioni dei vari paragrafi; (1) analisi e conoscenza del territorio (2) risorse (3) rilevazione dei bisogni (4) collaborazione con il servizio sociale (5) monitoraggio e valutazione delle attività</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,4</p>	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,6</p>	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,8</p>	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>1</p>	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>ORGANIZZAZIONE</p> <p>Modalità operative tempi e strumenti di esecuzione dell'attività di coordinamento e migliore articolazione del monte orario.</p> <p>Distribuzione dei carichi di lavoro per turno (organizzazione oraria per figura professionale).</p> <p>Misure adottate per ridurre il turn-over.</p> <p>Programmazione attività quotidiane, schema giornata tipo per utente.</p> <p>Dotazione strumentale (es. software gestionali e di rilevazione lavoro) - scheda utente etc.</p> <p>Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio</p> <p>PUNTEGGIO 25</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Contenuto molto generico e sintetico. Non offente in Non offente in maniera specifica nessuno degli argomenti di cui si discute.</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>INNOVAZIONE</p> <p>Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti.</p> <p>PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE</p> <p>OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI</p> <p>PUNTEGGIO 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Sono state valutate N 4 proposte in ordine di presentazione, così come richiesto. del disciplinare</p> <p>① 5 punti - ottimo</p> <p>② 2 punti - modesto</p> <p>③ 5 punti - ottimo</p> <p>④ 2 PUNTI - modesto</p> <p>nelle proposte 2 e 4 manca la quantificazione del servizio</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

1. Annotazioni



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

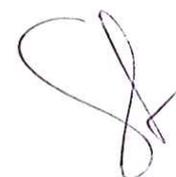
Commissario: ASILI SARA

Operatore Economico valutato: LAGO E NURAGHE

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
CAPACITA' PROGETTUALE Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggi anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza. MAX PUNTI 20	Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità	0	Ottima descrizione ^{analisi} problemi sociali e risorse ^{comunitarie} dettagliata tutti i momenti della vita comunitaria, Dall' soggettivo
	Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità	0,4	ingresso al soggiorno vero e proprio. Attenzione e discussione ai cambiamenti nella vita socio-sanitaria dell'ospite.
	Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,6	Esposizione delle persone persone in carico alle persone nelle sue intere intese: sanitaria, sociale, relazionale.
	Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,8	Dettagliata descrizione delle modalità di collaborazione con le risorse del territorio con il sev. soc. comunale e la rete familiare.
	Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	1	Precisi gli strumenti di monitoraggio e valutazione nonché

grado soddisfacimento dell'utente.



Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>ORGANIZZAZIONE</p> <p>Modalità operative tempi e strumenti di esecuzione dell'attività di coordinamento e migliore articolazione del monte orario.</p> <p>Distribuzione dei carichi di lavoro per turno (organizzazione oraria per figura professionale).</p> <p>Misure adottate per ridurre il turn-over.</p> <p>Programmazione attività quotidiane, schema giornata tipo per utente.</p> <p>Dotazione strumentale (es. software gestionali e di rilevazione lavoro) - scheda utente etc.</p> <p>Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio</p> <p>PUNTEGGIO 25</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Descrizione ottimamente e argomentata e in tutti gli aspetti richiesti</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p style="text-align: center;">1</p>	



Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>INNOVAZIONE</p> <p>Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti.</p> <p>PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE</p> <p>OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI</p> <p>PUNTEGGIO 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Proposte valide e le proposte presentate</p> <p>1) ottimo</p> <p>2) ottimo</p> <p>3) ottimo</p> <p>4) ottimo</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

1. Annotazioni





COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEMA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

Commissario: ASILI SARA

Operatore Economico valutato: ASSISTENZA H2U

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
CAPACITA' PROGETTUALE Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggi anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza. MAX PUNTI 20	Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità	0	Non presente una judice . Esposizione degli argomenti non chiara in relazione agli aspetti richiesti di capacità progettuale. Analisi e conoscenza del territorio e delle risorse sociali della comunità non presente. Le rilevazioni dei bisogni di cura e assistenza è affrontata in modo superficiale. La partecipazione neppure con utenti e famiglie non sufficientemente affrontata. La collaborazione con il servizio sociale comunale e modalità raccordo con il territorio non adeguatamente sviluppati. Assenti gli strumenti di monitoraggio e valutazione attività e grado soddisfacimento utente.
	Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità	0,4	
	Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,6	
	Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	0,8	
	Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità	1	

di monitoraggio e valutazione attività e grado soddisfacimento utente.



Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>ORGANIZZAZIONE</p> <p>Modalità operative tempi e strumenti di esecuzione dell'attività di coordinamento e migliore articolazione del monte orario.</p> <p>Distribuzione dei carichi di lavoro per turno (organizzazione oraria per figura professionale).</p> <p>Misure adottate per ridurre il turn-over.</p> <p>Programmazione attività quotidiane, schema giornata tipo per utente.</p> <p>Dotazione strumentale (es. software gestionali e di rilevazione lavoro) - scheda utente etc.</p> <p>Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio</p> <p>PUNTEGGIO 25</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0</p>	<p>Non viene affrontato in maniera sufficiente neanche uno dei punti richiesti.</p> <p>Contenuto troppo generico e vago.</p> <p>Assente la consistenza delle dell'aspetto.</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,4</p>	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,6</p>	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,8</p>	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>1</p>	



Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>INNOVAZIONE</p> <p>Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti.</p> <p>PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE</p> <p>OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI</p> <p>PUNTEGGIO 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Valutate le prime 4 proposte come sono state presentate dalla Atte. Non si tiene in considerazione il contenuto delle proposte 5), 6).</p> <p>PROPOSTA 1: punteggio ottimo PROPOSTA 2: punteggio <u>modesto</u> PROPOSTA 3: punteggio ottimo PROPOSTA 4: punteggio <u>modesto</u></p> <p>Nelle proposte 2) e 4) manca una qualche proposta esatta dell'oggetto che si sta offrendo.</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

1. Annotazioni



COMUNITA' MONTANA
"SARCIDANO BARBAGIA DI SEULO"
Corso Vittorio Emanuele n. 125 C.A.P. 08033 ISILI (CA)
Tel. 0782.802231 Fax 0782.802935
mail: cuc.comunita.montana.sarcidano@gmail.com
cuc.cmisili@legalmail.it;

SCHEDA VALUTAZIONE COMMISSARIO

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA STRUTTURA RESIDENZIALE ADIBITA A COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI E COMUNITÀ INTEGRATA, SITA IN GERGEI E DEL SERVIZIO MENSA PER UTENTI ESTERNI

CIG: 7023611327

OFFERTA QUALITATIVA 65/100

Commissario: ASILI SARA

Operatore Economico valutato: KCS

Nella valutazione delle offerte qualitative si procederà secondo i seguenti criteri di valutazione e relativi punteggi massimi attribuibili a ciascun criterio come sotto specificato:

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>CAPACITA' PROGETTUALE</p> <p>Descrizione del progetto di gestione della Comunità alloggio anziani e Comunità integrata e dei servizi che si dovranno realizzare in considerazione delle prestazioni minime e obiettivi previsti dal capitolato: Analisi e conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della Comunità, rilevazione dei bisogni di cura e assistenza, impostazione dei rapporti con gli utenti e di coinvolgimento delle famiglie, modalità di raccordo e collaborazione con il servizio sociale comunale, modalità dei rapporti con il territorio, strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e grado di soddisfacimento dell'utenza.</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Nel complesso bene descritto.</p> <p>Eccellenze considerando dei bisogni sanitari delle persone, soffermandosi poco su quelli sociali e relazionali.</p> <p>Ciò si evince anche ad esempio nelle scelte dell'Infermiere quale figura professionale incaricata delle visite domiciliari presso il domicilio del futuro ospite al fine delle raccolte delle documentazioni sanitarie.</p> <p>Sarebbe stato interessante poter prevedere in quelle stesse momenti le collaborazioni con un operatore sociale perché si accogliesse le persone nelle globalità dei loro bisogni, anche sotto</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>1) ORGANIZZAZIONE Modalità operative tempi e strumenti di esecuzione dell'attività di coordinamento e migliore articolazione del monte orario.</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0</p>	<p>Valutazione degli aspetti: 1) ottimo 2) buono 3) modesto 4) sufficiente 5) buono 6) pessimo</p>
<p>2) Distribuzione dei carichi di lavoro per turno (organizzazione oraria per figura professionale).</p>	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,4</p>	
<p>3) Misure adottate per ridurre il turn-over. 4) Programmazione attività quotidiane, schema giornata tipo per utente. 5) Dotazione strumentale (es. software gestionali e di rilevazione lavoro) - scheda utente etc.</p>	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,6</p>	
<p>6) Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio</p>	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>0,8</p>	
<p>PUNTEGGIO 25</p>	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	<p>1</p>	
<p>Completamente si valuta buono le descrizioni dell'organizzazione</p>			

Oggetto e criterio di valutazione	Giudizio		Motivazione
<p>INNOVAZIONE</p> <p>Illustrazione delle potenzialità di miglioramento gestionale e funzionale della struttura in genere e del servizio in relazione a quelle indicate nel capitolato. Investimenti, soluzioni organizzative finalizzate al risparmio energetico, incremento della dotazione dei beni e attrezzature presenti nella struttura. Prestazioni aggiuntive e migliorative che non modifichino le modalità di effettuazione del servizio senza costi aggiuntivi per il Comune. Proposta di servizi innovativi con l'indicazione di eventuali costi per gli utenti.</p> <p>PRESENTARE MAX 4 PROPOSTE</p> <p>OGNI PROPOSTA POTRA' OTTENERE UN PUNTEGGIO MASSIMO DI 5 (cinque) PUNTI</p> <p>PUNTEGGIO 20</p>	<p>Insufficiente: descrizione non sufficientemente chiara e non connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0	<p>Ritenute valide le 4 proposte presentate</p> <p>1) ottimo</p> <p>2) ottimo</p> <p>3) ottimo</p> <p>4) ottimo</p>
	<p>Modesto: descrizione esigua e non connotata di completa concretezza e realizzabilità</p>	0,4	
	<p>Sufficiente: descrizione sufficientemente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,6	
	<p>Buono: descrizione distintamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	0,8	
	<p>Ottimo: descrizione ottimamente chiara e connotata da concretezza e realizzabilità</p>	1	

1. Annotazioni

