

VERBALE DI SISTEMA

DETTAGLIO BANDO DI GARA

Codice Bando di Gara tender_205273	Descrizione Bando di Gara Centrale Unica di Committenza- Emanuela Zara	Protocollo Bando di Gara
--	---	---------------------------------

CONFIGURAZIONE

Codice Gara in busta chiusa (RDO) rfq_321589	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO) Servizio di progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, nonché direzione lavori, misura e contabilità per realizzazione di una cittadella sportiva - Completamento del plesso sportivo Renato Raccis	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO) Servizio di progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, nonché direzione lavori, misura e contabilità per realizzazione di una cittadella sportiva - Completamento del plesso sportivo Renato Raccis
--	--	--

Tipo di Gara in busta chiusa (RDO) Gara in busta chiusa (RDO) ad invito (offerta richiesta)	Modalità consultazione buste In busta chiusa (apertura sequenziale)	Livello Ordinamento Globale	Livello di Aggiudicazione attuale Globale (Miglior Punteggio)
---	---	---------------------------------------	---

Busta di Qualifica Sì	Busta Tecnica Sì	Busta Economica Sì
---------------------------------	----------------------------	------------------------------

Strategia di ordinamento delle Offerte Miglior Punteggio	Strategia Busta Economica Vince il prezzo più basso	Stato Gara in busta chiusa (RDO) Valutazione Finale
--	---	---

Massimo Punteggio Tecnico 70	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore 30
--	---

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

Tipologia Procedura

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la pubblicazione:

14/06/2018 13:50

Data e Ora di Chiusura

02/07/2018 23:59

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

03/07/2018 10:29

Valutazione iniziata da:

Emanuela Zara

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero di Fornitori Invitati:	7
Numero di fornitori che hanno rifiutato l'invito:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Pre-Valutazione:	0
Numero di fornitori ammessi alle fasi successive di valutazione:	1
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione di Qualifica:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

ELENCO FORNITORI CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO DELLE RISPOSTE FORNITORI ESCLUSE

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO FORNITORI AMMESSI ALLE FASI SUCCESSIVE DI VALUTAZIONE:

Fornitore	Data della Risposta	Note
Ing. Giuseppe Peddio	02/07/2018 22:26:05	

L' Azienda "Ing. Giuseppe Peddio" rappresenta il seguente Raggruppamento Temporaneo d'Impresa:

Tipologia Consorzio		RTI
Ragione sociale	Rappresentante legale	Quota (espressa in %) di partecipazione
ING. MARCO MUSCAS		10
ING. NARCISO PIRAS		40
ING. FABIO LORRAI		10

RISPOSTE DI QUALIFICA DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
Ing. Giuseppe Peddio	02/07/2018 22:26:05 da PEDDIO GIUSEPPE

APERTURA BUSTA DI QUALIFICA

Busta di Qualifica Aperta	03/07/2018 10:29
Busta di Qualifica aperta da	Emanuela Zara
Commissione Apertura Buste	Pierpaolo Murgia Tecnico Comune di Seulo Giuseppe Carta tecnico Comune di Villanova Tulo

BUSTA DI QUALIFICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione di Qualifica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione di Qualifica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
1	0	0	5	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE DI QUALIFICA

Numero di Fornitori	1
Numero di Parametri	5

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
Zara Emanuela	03/07/2018 11:30	L' O.E. presenta la documentazione integrale e pertanto viene ammesso alla fase successiva	No

Fornitore	Ing. Giuseppe Peddio
Rifiuto risposta di Qualifica	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	

Nome Sezione	1.1 qualifica
---------------------	---------------

Parametro	Descrizione
1.1.1 domanda ammissione	firmare digitalmente

Valore	
Allegato A domanda di ammissione a corredo dell'offerta - Peddio G.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Parametro	Descrizione
1.1.2 DGUE	FIRMARE DIGITALMENTE

Valore	
Modello_Dgue_Peddio_G.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Parametro	Descrizione
1.1.3 PATTO INTEGRITA	DA FIRMARE DIGITALMENTE

Valore	
Patto di integrità PePi _Comune Mandas(1)(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Parametro	Descrizione
1.1.4 PASSOE	PASSOE

Valore	

Valore	
PASSOE_Peddio_G_RTP_Pe.Pi.pdf.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori
Parametro	Descrizione
1.1.5 VARI	VARI
Valore	
Impegno costituzione RTP_PePi(1)(1).pdf.p7m (1).p7m	

GRUPPO DI VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Utente-Gruppo di Valutazione di Qualifica	Fornitore	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
Zara Emanuela	Ing. Giuseppe Peddio	03/07/2018 10:29

CONGELAMENTO VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Emanuela Zara	03/07/2018 11:30	1	0

ESITO VALUTAZIONE DI QUALIFICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
Ing. Giuseppe Peddio	02/07/2018 22:26:05 da PEDDIO GIUSEPPE

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta

03/07/2018 11:30

Busta Tecnica Aperta da

Emanuela Zara

Commissione Apertura Buste

Pierpaolo Murgia Tecnico Comune di Seulo
Giusebne Carta tecnico Comune di Villanova Tulo**BUSTA TECNICA**

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
1	0	0	3	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Fornitori	1
Numero di Parametri	3
Massimo punteggio busta	70

Fornitore	<i>Ing. Giuseppe Peddio</i>
Rifiuto Risposta Tecnica	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	50
Massimo Punteggio Totale	70

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
Zara Emanuela	03/07/2018 11:56	L' offerta tecnica raggiunge un punteggio di 50/70 superando la soglia di sbarramento prevista dal Disciplinare.	No

Nome Sezione	2.1 TECNICA
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	50
Subtotale Punteggio massimo	70

Parametro	Descrizione
2.1.1 punto a	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini

Valore		
RTP_PePi_Scheda1_1-2(1)(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	20	25

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	03/07/2018 11:55	Servizi presentati sono attinenti e affini a quello oggetto del appalto. Il parametro preso in esame viene giudicato ottimamente aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato.	20	No

Parametro	Descrizione	
2.1.2 punto b	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini	
Valore		
Relazione metodologica PEPI(1)(1).pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	20	25

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	03/07/2018 11:55	Il parametro preso in esame viene giudicato ottimamente aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato	20	No

Parametro	Descrizione	
2.1.3 punto c	Prestazioni ambientali	
Valore		
Relazione CAM PePi(1)(1).pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	10	20

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Punteggio suggerito	Allegato
Zara Emanuela	03/07/2018 11:56	Il parametro preso in esame viene giudicato ottimamente aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato	10	No

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Fornitore	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
Emanuela Zara	Ing. Giuseppe Peddio	03/07/2018 11:30

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
--	------------	-----------------------	-------------------

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Emanuela Zara	03/07/2018 11:57	1	0

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
Ing. Giuseppe Peddio	02/07/2018 22:26:05 da PEDDIO GIUSEPPE

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta

03/07/2018 11:57

Busta Economica Aperta da

Emanuela Zara

Commissione Apertura Buste

Pierpaolo Murgia Tecnico Comune di Seulo
Giuseppe Carta tecnico Comune di Villanova Tulo**BUSTA ECONOMICA**

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
1	0	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Fornitori	1		
Numero di Parametri	1		
Massimo Punteggio Totale	30		
Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
Zara Emanuela	03/07/2018 13:44	La commissione ritiene conforme al busta economica pertanto la procedura di gara viene conclusa.	No

Fornitore	<i>Ing. Giuseppe Peddio</i>
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Economico Corrente	27
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	39.991,85335

Nome Sezione	3.1 economica	
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	39.991,85335	
Parametro	Descrizione	
3.1.1	offerta economica	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
85.210,52	53,067	39.991,85335

GRADUATORIA OFFERTA ECONOMICA

O.E.	Ribasso presentato	Punteggio Economico
Ing. Giuseppe Peddio	53,067	27

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Emanuela Zara	03/07/2018 13:46	1	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

DETTAGLI OFFERTE ANOMALE

La RDO è stata configurata per segnalare offerte anomale secondo il D.Lgs 50/2016 e s.m.i. .

Opzioni di calcolo:	4/5 del miglior punteggio
Massimo Punteggio Tecnico:	70
Massimo Punteggio Economico:	30
80% del miglior punteggio tecnico	56
80% del miglior punteggio economico	24

Lista delle offerte uguali o superiori alla soglia di anomalia

Nessun fornitore con offerta anomala.

GRADUATORIA COMPLESSIVA

Fornitore	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Totale punteggio
Ing. Giuseppe Peddio	50	27	77

La Commissione ritiene coerente l'offerta e chiude la sessione alle ore 12.30